令和4年度 施策評価シート

1 施策の位置づけ

| 基本戦略 | 4. 未来へつながる村をつくります |
|------|-------------------------|
| 重点目標 | |
| 主要施策 | 8-3. 適切で持続可能な行財政運営を行います |

2 施策の評価

| 指標(KPI) | 単 | 基準値 | | | 達成値 | | | 目標値 | 担当課 |
|---------|---|-------|-------|-------|-------|----|----|-----------|-------|
| 拍標(KPI) | 位 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | 担目硃 |
| 経常収支比率 | % | 75. 4 | 74. 3 | 81.8 | 73. 5 | | | 県平均 未満 | 企画財政課 |
| 実質交債費比率 | % | 7. 6 | 5. 2 | 4.9 | 4.0 | | | 県平均 未満 | 1 |
| 村税徴収率 | % | 99. 5 | 99. 3 | 99. 1 | 99. 0 | | | 99. 5 | 総務課 |

3 主な取組

| 1 効率的かつ効果的な行政サービスの充実 | | | | | | 総合 | 合評価 |
|--|------|---------------------|-------|------|---|----|------------|
| 社会情勢の変化や、複雑化・多様化している本村の課題 を超えた連携体制の強化、効率的かつ効果的な業務の推 | | | | 、分野や | 村 | | A |
| 事務事業名 | 担当課 | 記号 | 成果 | コスト | 評 | 価 | 重点化 |
| 外部研修委託料 | 総務課 | 5 | 維持 | 維持 | A | 1 | |
| 電子決裁文書目録システム運用業務 | 総務課 | 2 | 拡大 | 維持 | P | A | |
| 電子決裁文書目録システム使用料 | 総務課 | 2 | 拡大 | 維持 | P | A | |
| 例規整備支援業務 | 総務課 | 7 | 休・廃止 | 皆減 | A | A | |
| 例規集見直し支援業務委託 | 総務課 | 7 | 休・廃止 | 皆減 | P | A | |
| 2 健全で持続可能な財政運営の実施 本村の課題を克服し、いつまでも安定的な財政運営を行 | | よう | 、行財政健 | 全化の取 | 組 | | 合評価 A |
| 事務事業名 | 担当課 | 記号 | 成果 | コスト | 評 | 価 | 重点化 |
| 地図情報異動更正委託料 | 総務課 | 5 | 維持 | 維持 | A | 4 | |
| | | | | | | | |

4-1 施策の評価・検証 (総務課)

| 評価視点 | 評価コメント |
|---------|---|
| 事業構成の適正 | 効率的・効果的な業務の推進、組織の人員体制の管理を進めるため、職員の定員管理 計画の策定 |
| 事業の重点化 | 村税の収納率が減少傾向にあるため、県の関係機関と連携した徴収対策を図るほか、 差押え等により徴収率の向上を図る。 |

4-2 施策の評価・検証 (企画財政課)

| 評価視点 | 評価コメント |
|---------|---|
| 事業構成の適正 | 財政指標の推移に留意し健全な財政運営が図られており、今後も持続可能な財政運営を行うための取組を進める。 |
| 事業の重点化 | 第6次総合計画の推進を図るため、事務事業及び施策の成果検証を行い、必要に応 じて施策・取組を見直す。 |

【朝日村第6次総合戦略】

| 基 | 基本戦略 : 4. 未来へつながる村をつくります | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|-------|------|-------|--------|-------|-----------|-------|----|-----|------|-----|
| 重 | 重点目標 : | | | | | | | | | | | | | |
| 主 | 主要施策 : 8-3. 適切で持続可能な行財政運営を行います | | | | | | | | | | | | | |
| 予: | 予算科目 款 '02 項 '01 目 '01 開始年度 2 年度 所 管 課 総務課 | | | | | | | | | | | | | |
| 事 | 業 | 名 | 称 | 外部研 | 开修委 | 託料 | | | | | 細質 | 5名称 | W | 委託料 |
| | | 目 | 的 | 職員の資 | 質向上及 | び人事評 | 価制度導. | 入による職 | 战員意識のレベル合 | わせのため | | | 経費区分 | 経常 |
| -18II | = | 対 | 象 | 全職員 | | | | | | | | | 補助単独 | 単独 |
| 115人 | 概 要 手 段 <mark>信大、SCOPとのFDの開催、各種研修会の開催、人事評価研修の開催</mark> 新/継 継続 | | | | | | | | | | | | 継続 | |
| | | 目 | 標 | ファシリテ | 一タ養成 | 、人事評価 | 苗研修3回. | 、マナー講 | 座等資質向上 活 | 動指標 | | | | |

【事業の実績】Do

| | | 令和2年度 | 事業費 | | 令和3年度 | 事 | 業費 | | 令和4年度 | 事業費 | È |
|----------------|---------------|-------------------------------------|-------|----|--|-------|-------|---|-------|-----|---|
| *** *** | 人事評価領 | 制度運用支援業務 | 1,3 | 86 | ①FD委託 | | 800 | 1 | | | |
| 事務事業の 主な業務 | マナー研修 | 多 | | 99 | ②人事評価研修 | | 1045 | 2 | | | |
| ± 0.5K35 | 情報表現 | 研修 | | 60 | ③マナー研修 | | 66 | 3 | | | |
| | 4 | | | | ④資料作成研修 | | 50 | 4 | | | |
| | | 決算額 | | | 決算額 | | | | 決算額 | | |
| 財源 | $\widehat{}$ | 国 県 支 出 金 | | | 国県支出金 | | | | 国県支出金 | | |
| (千円) | l '' - | 地方債 | | | 内 地 方 債 | | | 内 | 地 方 債 | | |
| | 訳 | その他特財 | | 45 | 訳 その他特財 | | 1.001 | 訳 | その他特財 | | |
| | | 一 般 財 源 制度本格導入1年目 | 1,5 | | ○ 一般財源 職員研修として、市町村研修セン | A Iπh | 1,961 | | 一般財源 | | |
| 取組内容 | | がルあわせにはなく | | - | 戦員研修として、市町科研修セン 90名 村主催研修12回283名が参 | | | | | | |
| と成果 | マナー研修 | 多等新たな研修を開)向上を図ることがて | | ١ | | | | | | | |
| 目標実績値 | | 5 | 単位 回 | | 37 単 | 位 | | | | 単位 | |
| 課題 | てくる。 各種研修1 | については、随時見 において、参加する、 なってきている。 | | ı | 職員の資質向上を図る研修としての大勢の職員が参加を促している に終わらず確実に村の評価があた む必要がある。 | が、自 | | | | | |

【事業の評価】Check

【事業の改善・方向性】Action

| F -3 | | M Officer | | | TTANGE MITTACTION | | | | | | | | |
|------|-----|----------------------|-----|----|---------------------|-----------------|---------|-----|-----|----------|----|----|--|
| | 区分 | 項目 | 担当者 | 係長 | | · | <u></u> | 後のス | 方向性 | | | | |
| | | ・目標達成等により、必要性が希薄 | | | | 拡大 | | 4 | | 2 | | 1 | |
| | 必要性 | ・事業の休止・廃止した場合の影響 | Α | Α | 成 | 維持 | | 3 | | ⑤ | ~ | | |
| | | ・行政が行う必要の度合い | | | 果 | 縮小 | | 6 | | | | | |
| | | ・経費は適正、必要最小限であるか | | | | 休止・廃止 | 7 | | | | | | |
| 評 | 効率性 | ・最良の手段・手法であるか | Α | А | | | 皆減 縮小 | | 宿小 | 維持 | | 拡大 | |
| 価の | | ・他事業との連携・調整は図られているか | | | | | | | スト | | | | |
| 視 | | ・他計画との整合性はあるか | | А | Ī | | 総合評価 | | | | | | |
| 点 | 妥当性 | ・受益者負担の有無、適正であるか | Α | | | 区分 | | | | | 当者 | 係長 | |
| | | ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか | | | A:計画どおりに事業を進めることが適当 | | | | | | | | |
| | | ・住民等への協力・理解が図られているか | | | B:事 | 業の進め方の | 改善の検討 | | | | Λ | Λ | |
| 1 | 協働性 | ・住民等との役割分担がされているか | Α | Α | C:事 | 『業規模・内容・ | 主体の見直し | 検討 | | A | | A | |
| | | ・民間等へ移管可能か、検討されているか | | | D:事 | D: 事業の統合・休廃止の検討 | | | | | | | |

| 年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|------|---|---|-----------|
| 事業内容 | フューチャーデザインへの取組(2年目)800千月 人事評価制度研修(スポット委託)500千円 研修委託 200千円 | フューチャーデザインへの取組(2年目)800千円 人事評価制度研修(スポット委託)500千円 研修委託 200千円 | |
| | 予算額 1,50 | 7,500 予算額 1,500 | |
| 財源 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 |
| | 内地方债 | 内 地 方 債 | 内 地 方 債 |
| (千円) | 訳 その他特財 | 訳 その他特財 | 訳でその他特財 |
| | ──────────────────────────────────── | D | 一般財源 |
| 目標値 | 研修会参加 30 単位 回 | 研修参加 30 単位 回 | 単位 |

【朝日村第6次総合戦略】

| T-HILLINGS | (110. H | IX-H2 | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|-------|------|-------|-------|------|-------|----------|---------|------|------------|------|-----|
| 基本戦略 | 基本戦略 : 4. 未来へつながる村をつくります | | | | | | | | | | | | |
| 重点目標 | 重点目標: | | | | | | | | | | | | |
| 主要施策 | 主要施策 : 8-3. 適切で持続可能な行財政運営を行います | | | | | | | | | | | | |
| 予算科目 | 予算科目 款 '02 項 '01 目 '01 開始年度 2 年度 所 管 課 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| 事業 | 名 | 称 | 電子》 | 大裁文 | 書目録 | システ | 一ム運用 | 用業務 | | 細質 | 节名称 | ** | 委託料 |
| | 目 | 的 | 紙をベー | スとする従 | 生来の公文 | 書事務プ | ロセスの身 | 見直し、決裁の透 | 5明化、迅速化 | と業務効 | 率化を図る | 経費区分 | 経常 |
| 概要 | 対 象 全職員 補助単独 単独 | | | | | | | | | | 単独 | | |
| 新/継 維続 新/継 #続 | | | | | | | | | | | 継続 | | |
| | 目 標 文書の電子決裁化、電子保存化をより推進 活動指標 | | | | | | | | | | | | |

【事業の実績】Do

| | 令和2年度 | 事業費 | 令和3年度 | 事業費 | 令和4年度 | 事業費 |
|--------------|-----------------------|---------|--|-----|--------------|-----|
| + 7h + 114 - | 保守委託 | 490 | 1 | 653 | 1 | |
| 事務事業の主な業務 | 2 | | 2 | | 2 | |
| ± 0.3K-33 | 3 | | 3 | | 3 | |
| | 4 | | 4 | | 4 | |
| | 決算額 | | 決算額 | | 決算額 | |
| 財源 | 国 県 支 出 金 | | 国 県 支 出 金 | | 国県支出金 | |
| (千円) | 内 地 方 債 | | 内 地 方 債 | | 内 地 方 債 | |
| | 訳 その他特財 一般財源 | 490 | 訳 その他特財 一般財源 | 653 | 訳 その他特財 一般財源 | |
| 取組内容 と成果 | かなり、電子決裁化が進んできて | | 電子決済化率: 44.26% 【内訳】 ・文書関係: 61.25% ・財務関係: 21.36% | 033 | 19文 光7 45 | |
| 目標実績値 | | 单位 | · | i位 | 単 | 位 |
| 課題 | 新たな帳票等の作成、保存された 課題 | :文書の整理等 | 財務関係の電子決済が「既存の則と「電子決済システム」の連携が出め、統合する必要がる。 | | | |

【事業の評価】Check

【事業の改善・方向性】Action

| | >K •> H 1 | - Officer | | | | ******* | 3131=2 7-1 | <u> </u> | | |
|----|-----------|-------------------------|-----|----|-------|----------|------------|----------|-----|----|
| | 区分 | 項目 | 担当者 | 係長 | | | 今 | 後の方向性 | | |
| | | ・目標達成等により、必要性が希薄 | | | | 拡大 | | 4 | 2 / | 1 |
| | 必要性 | ・事業の休止・廃止した場合の影響 | Α | Α | 成 | 維持 | | 3 | ⑤ | |
| | | ・行政が行う必要の度合い | | | 果 | 縮小 | | 6 | | |
| | | ・経費は適正、必要最小限であるか | | | | 休止・廃止 | 7 | | | |
| 評 | 効率性 | ・最良の手段・手法であるか | Α | Α | | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 価の | | ・他事業との連携・調整は図られているか | | | | | スト | | | |
| 視 | | ・他計画との整合性はあるか | | | | | | | | |
| 点 | 妥当性 | ・受益者負担の有無、適正であるか | Α | Α | | | 区分 | | 担当者 | 係長 |
| | | ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか | | | A : 計 | 画どおりに事業 | 業を進めること: | が適当 | | |
| | | ・住民等への協力・理解が図られているか | | | B:事 | 業の進め方の | 改善の検討 | | Λ | Λ |
| | 協働性 | ・住民等との役割分担がされているか | В | В | C∶事 | ≇規模∙内容∙ | 主体の見直し | 検討 | A | A |
| | | ・民間等へ移管可能か、検討されているか | | | D:事 | 業の統合・休愿 | 廃止の検討 | | | |
| | | ・民間等へ移管可能か、検討されているか | | | D:事 | *業の統合・休愿 | 発止の検討 | | | |

| 年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|------|-------------------|-------------------|---------|
| 事業内容 | 電子決裁、文書目録システム保守委託 | 電子決裁、文書目録システム保守委託 | |
| | 予算額 | 654 予算額 | 654 |
| 財源 | 国 県 支 出 金 | 国県支出金 | 国県支出金 |
| | 内 地 方 債 | 内 地 方 債 | 内地方債 |
| (千円) | 訳 その他特財 | 訳その他特財 | 訳 その他特財 |
| | 一般財源 | 654 | 654 |
| 目標値 | 決裁の電子化90 単位 | 単位 | 単位 |

253

【朝日村第6次総合戦略】

| 基本戦略 | : 4 | 4. 未来へつ | ながる村を | つくります | | | | | | | | | | |
|--------|-----|---------|--------------------------------------|--------------|-------|-------|----------|--------|------|-------|------|----|--|--|
| 重点目標 | : | | | | | | #N/ | A | | | | | | |
| 主要施策 | : 8 | 3-3. 適切 | で持続可能 | な行財政道 | 運営を行い | ます | | | | | | | | |
| 予算科目 | 款 | 02 | 12 項 01 目 01 開始年度 3 年度 所 管 課 総務課 | | | | | | | | | | | |
| 事業 | 名 称 | 電子 | - 決裁文書目録システム使用料 細節名称 使用料及び賃借料 | | | | | | | | | | | |
| | 目 的 | 紙をべ | ースとする彷 | 来の公文 | 書事務プロ | ロセスの見 | 直し、決裁の透明 | 明化、迅速化 | 上業務効 | 率化を図る | 経費区分 | 臨時 | | |
| 概要 | 対 象 | 全職員 | | | | | | | | | 補助単独 | 単独 | | |
| 194. 安 | 手 段 | 文書の | 電子決裁化、保存システムの保守委託新/継新規 | | | | | | | | | | | |
| | 目 標 | | 文書の電 | 『子決裁化 | 、電子保存 | 存化をより | 推進 | 活動指標 | | | | | | |

【事業の実績】Do

| 17/10/0 | | | | | | |
|---------------|---------|-------|---|-------|---------------------------------------|-----|
| | 令和2年度 | 事業費 | 令和3年度 | 事業費 | 令和4年度 | 事業費 |
| | 1 | | ①使用料及び賃借料 | 1054 | 1 | |
| 事務事業の 主な業務 | 2 | | 2 | | 2 | |
| 工场本初 | 3 | | 3 | | 3 | |
| | 4 | | 4 | | 4 | |
| | 決算額 | | 決算額 | | 決算額 | |
| 財源 | 国県支出金 | | 国 県 支 出 金 | | 国県支出金 | |
| (千円) | 内 地 方 債 | | 内 地 方 債 | | 内 地 方 債 | |
| | 訳 その他特財 | | 訳 その他特財 | | 訳その他特財 | |
| | 一 般 財 源 | #REF! | | 1,054 | ───────────────────────────────────── | |
| 取組内容 と成果 | | | 電子決済化率:44.26% 【内訳】 ·文書関係:61.25% ·財務関係:21.36% | | | |
| 目標実績値 | | 単位 | 単 | 位 | į | 単位 |
| 課題 | | | 財務関係の電子決済が「既存の則「電子決済システム」の連携が出るめ、統合する必要がる。 | | | |

【事業の評価】Check

【事業の改善・方向性】▲ction

| LŦ | 未の計 | m) Check | | | 【尹 | 未の以音・人 | | | | | |
|----|-----|----------------------|-----|----|-------|----------|----------|--------|-----|----------|----------|
| | 区分 | 項目 | 担当者 | 係長 | | | 4 | う後の方向性 | | | |
| | | ・目標達成等により、必要性が希薄 | | | | 拡大 | | 4 | 2 | V | 1 |
| | 必要性 | ・事業の休止・廃止した場合の影響 | Α | Α | 成 | 維持 | | 3 | (5) | | |
| | | ・行政が行う必要の度合い | | | 果 | 縮小 | | 6 | | | |
| | | ・経費は適正、必要最小限であるか | | | | 休止・廃止 | 7 | | | | |
| 評 | 効率性 | ・最良の手段・手法であるか | Α | Α | | | 皆減 | 縮小 | | 維持 | 拡大 |
| 価の | | ・他事業との連携・調整は図られているか | | | | | | | コスト | | |
| 視 | | ・他計画との整合性はあるか | | | | | i | 総合評価 | | | |
| 点 | 妥当性 | ・受益者負担の有無、適正であるか | Α | Α | | | 区分 | | į | 旦当者 | 係長 |
| | | ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか | | | A : 計 | 一画どおりに事業 | 業を進めること? | が適当 | | | |
| | | ・住民等への協力・理解が図られているか | | | B:事 | 業の進め方の | 改善の検討 | | | Λ | A |
| | 協働性 | ・住民等との役割分担がされているか | Α | В | C:事 | 業規模・内容・ | 主体の見直し | 検討 | | Α | H |
| | | ・民間等へ移管可能か、検討されているか | | | D:事 | 業の統合・休原 | 廃止の検討 | | | | |

| T T WAY | | | |
|---------|---------------------------------------|--------------------|-----------|
| 年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 事業内容 | | 電子決裁、文書目録システム使用料 | |
| | 予算額 (| 予算額 1,054 | 予算額 0 |
| 財源 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 |
| | 内 地 方 債 | 内 ^地 方 債 | 内 地 方 債 |
| (千円) | 訳 その他特財 | 訳 その他特財 | 訳 その他特財 |
| | ───────────────────────────────────── | │ | │ |
| 目標値 | 単位 | 単位 | 単位 |

252

【朝日村第6次総合戦略】

| Ħ -l | 本戦略 | | 1 = | ± 本 へ つか | がる村を | つくけます | | | | | | | | | | | |
|------|-----|---|------|----------|-------------------------------|-------|-------|------|------|---|--|--|------|----|--|--|--|
| | | | 4. 2 | 下木へ フィ | いるかん | フヘクエタ | | | | | | | | | | | |
| 重点 | 点目標 | : | | | | | | | #N/ | A | | | | | | | |
| 主要 | 要施策 | : | 8- | 3. 適切で | 持続可能 | な行財政道 | 運営を行い | ます | | | | | | | | | |
| 予算 | 算科目 | | 款 | 02 | 項 01 目 01 開始年度 3 年度 所 管 課 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| 事 | 業 | 名 | 称 | 例規基 | 整備支援業務 細節名称 委託料 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目 | 的 | 令和5年4 | 月から始ま | まる定年延 | E長制度に | 向けての | 例規整備 | | | | 経費区分 | 臨時 | | | |
| 概 | 要 | 対 | 象 | 村 | | | | | | | | | 補助単独 | 単独 | | | |
| 铋 | 女 | 手 | 段 | 法制執務 | 務業者による委託 新規 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目 | 標 | 令和4年 | 年度末までに関係する例規の整備終了 活動指標 | | | | | | | | | | | | |

【事業の実績】Do

| 17,700 | | | | | | | | | | | - uu -+- | | | ^ · <i>-</i> - | _ | | alle |
|---------------|----------|---------|----|-------|----------------------|-----|-----|------|---|----|----------|---|---|----------------|-----|----|------|
| | | 令和2年度 | - | 事業費 | | 令 | 和3年 | ·度 | | ŧ | 事業費 | | 1 | 令和4年月 | | | 事業費 |
| | 1 | | | | ①委託料 | 4 | | | | | 330 | 1 | | | | | |
| 事務事業の 主な業務 | 2 | | | | 2 | | | | | | | 2 | | | | | |
| 0.5K-333 | 3 | | | | 3 | | | | | | | 3 | | | | | |
| | 4 | | | | 4 | | | | | | | 4 | | | | | |
| | | 決算額 | | | | | | 決算額 | į | | | | | į | 決算額 | | |
| 財源 | | 国県支出金 | | | | 国 | 県 支 | 出金 | È | | | | 国 | 県 支 | 出金 | | |
| (千円) | 内 | 地 方 債 | | | 内 | 地 | 方 | - | | | | 内 | 地 | 方 | 債 | | |
| (113) | 訳 | その他特財 | | | 訳 | そ(| の他 | | オ | | | 訳 | そ | | 特財 | | |
| | <u> </u> | 一 般 財 源 | | #REF! |) | _ | 般 | | 亰 | 33 | 30 |) | | 般! | 財源 | | |
| 取組内容 と成果 | | | | | 定年延長 スケジュ 関係する | 一ル記 | 2計 | | 業 | | | | | | | | |
| 目標実績値 | | | 単位 | | | 33 | 30 | | | 単位 | 千円 | | | | | 単位 | |
| 課題 | | | | | | | | 特になり | , | | | | | | | | |

【事業の評価】Check

【事業の改善・方向性】 Action

| LŦ | 未の計 | m) Check | | | 【事業の改善・万向性】 ACTION | | | | | | | |
|----|-----|----------------------|-----|----|--------------------|----------|----------|-------|-----|------|--|--|
| | 区分 | 項目 | 担当者 | 係長 | | | 4 | 後の方向性 | | | | |
| | | ・目標達成等により、必要性が希薄 | | | | 拡大 | | 4 | 2 | 1 | | |
| | 必要性 | ・事業の休止・廃止した場合の影響 | Α | Α | 成 | 維持 | | 3 | 5 | | | |
| | | ・行政が行う必要の度合い | | | 果 | 縮小 | | 6 | | | | |
| | | ・経費は適正、必要最小限であるか | | | | 休止・廃止 | 7 | | | | | |
| 評 | 効率性 | ・最良の手段・手法であるか | Α | Α | | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | | |
| 価の | | ・他事業との連携・調整は図られているか | | | | | | ⊐ | スト | | | |
| 視 | | ・他計画との整合性はあるか | | | | | i | 総合評価 | | | | |
| 点 | 妥当性 | ・受益者負担の有無、適正であるか | Α | Α | | | 区分 | | 担当者 | 係長 | | |
| | | ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか | | | A: 計 | 一画どおりに事業 | 業を進めること? | が適当 | | | | |
| | | ・住民等への協力・理解が図られているか | | | B:事 | 業の進め方の | 改善の検討 | | Λ | ΙΛ Ι | | |
| | 協働性 | ・住民等との役割分担がされているか | Α | Α | C:事 | 業規模∙内容∙ | 主体の見直し | 検討 | A | A | | |
| | | ・民間等へ移管可能か、検討されているか | | | D:事 | 業の統合・休愿 | 廃止の検討 | | | | | |

| T T WAS HILL | | | |
|--------------|---------------------------------------|--------------------|-----------|
| 年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 事業内容 | | | |
| | | | |
| 財源 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 |
| | 内地方債 | 内 ^{地 方 債} | 内 地 方 債 |
| (千円) | 訳をの他特財 | 訳をの他特財 | 訳 その他特財 |
| | ───────────────────────────────────── | | │ |
| 目標値 | 単位 | 単位 | 単位 |

251

【朝日村第6次総合戦略】

| 基本戦略 | : | 4. 5 | 未来へつな | がる村をつ | つくります | | | | | | | | | | | |
|--------|---|------|--------|-------------------------------|-------|---|-------|----------|--------|--------------|---|----|----|----|--|--|
| 重点目標 | : | | | | | | | #N/A | Ĺ | | | | | | | |
| 主要施策 | : | 8- | 3. 適切で | 持続可能 | な行財政選 | 運営を行い かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん | ます | | | | | | | | | |
| 予算科目 | | 款 | 02 | 項 01 目 01 開始年度 3 年度 所 管 課 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| 事業 | 名 | 称 | 例規集 | 見集見直し支援業務委託 細節名称 委託料 | | | | | | | | | | | | |
| | 目 | 的 | 村例規を | 現行の法令 | 令や現状! | に照らし合 | わせて乖さ | 雛や齟齬等生じて | いる箇所のこ | 火正を行う | 0 | 経費 | 区分 | 臨時 | | |
| 概要 | 対 | 象 | 村例規を | 現行の法 ^会 | 令や現状に | に照らし合 | わせて乖れ | 雛や齟齬等生じて | いる箇所のこ | 火正を行う | 0 | 補助 | 単独 | 単独 | | |
| 194. 安 | 手 | 段 | 法制執務 | 務業者への委託 新/継 新規 | | | | | | | | | | | | |
| | 目 | 標 | 前例規の | 見の見直し完了 活動指標 | | | | | | | | | | | | |

【事業の実績】Do

| | | | | T | | |
|---------------|---------------------------------------|-------|---|--------|-----------|-----|
| | 令和2年度 | 事業費 | 令和3年度 | 事業費 | 令和4年度 | 事業費 |
| | 1 | | 1 | 1100 | 1 | |
| 事務事業の 主な業務 | 2 | | 2 | | 2 | |
| 工法本切 | 3 | | 3 | | 3 | |
| | 4 | | 4 | | 4 | |
| | 決算額 | | 決算額 | | 決算額 | |
| 財源 | 国県支出金 | | 国 県 支 出 金 | | 国 県 支 出 金 | |
| (千円) | 内 地 方 債 | | 内 地 方 債 | | 内 地 方 債 | |
| | 訳 その他特財 | | 訳その他特財 | | 訳その他特財 | |
| | ───────────────────────────────────── | #REF! | ──一般財源 | 1,100 | | |
| 取組内容 と成果 | | | 例規上にある594件について委託 にチェックを実施した。その後各担 が行われ、条例については3月議 決を得て告示が行われた。 | 当により改正 | | |
| 目標実績値 | | 単位 | 1100 単 | 位 千円 | 単 | i位 |
| 課題 | | | 上位法等が日々変わっており、担 が必要となる。 定期的に実施する必要もある。 | 当による注意 | | |

【事業の評価】Check

【事業の改善・方向性】 Action

| 【争 | 未の計1 | m) Check | | | 【争 | 果の以書・ | | ction | | |
|----|------|----------------------|-----|----|-------|---------|----------|-------|-----|------|
| | 区分 | 項目 | 担当者 | 係長 | | | 4 | 後の方向性 | | |
| | | ・目標達成等により、必要性が希薄 | | | | 拡大 | | 4 | 2 | 1 |
| | 必要性 | ・事業の休止・廃止した場合の影響 | Α | Α | 成 | 維持 | | 3 | 5 | |
| | | ・行政が行う必要の度合い | | | 果 | 縮小 | | 6 | | |
| | | ・経費は適正、必要最小限であるか | | | | 休止·廃止 | 7 | | | |
| 評 | 効率性 | ・最良の手段・手法であるか | Α | Α | | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| 価の | | ・他事業との連携・調整は図られているか | | | | | | Π. | スト | |
| 視 | | ・他計画との整合性はあるか | | | | | i | 総合評価 | | |
| 点 | 妥当性 | ・受益者負担の有無、適正であるか | Α | Α | | | 区分 | | 担当者 | 係長 |
| | | ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか | | | A : 計 | 画どおりに事業 | 美を進めることが | が適当 | | |
| | | ・住民等への協力・理解が図られているか | | | B:事 | 業の進め方の | 改善の検討 | | Λ | ΙΛ Ι |
| | 協働性 | ・住民等との役割分担がされているか | Α | Α | C:事 | 業規模・内容・ | 主体の見直し | 倹討 | A | A |
| | | ・民間等へ移管可能か、検討されているか | | | D:事 | 業の統合・休原 | 廃止の検討 | | | |

| LAKONET LIGHT | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------------|--------------------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | | なし | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 (| 予算額 0 | 予算額 0 | | | | | | | | | | |
| 財源 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 | 国 県 支 出 金 | | | | | | | | | | |
| | 内 地 方 債 | 内 ^{地 方 債} | 内 地 方 債 | | | | | | | | | | |
| (千円) | 訳 その他特財 | 訳 その他特財 | 訳 その他特財 | | | | | | | | | | |
| | ───────────────────────────────────── | │ | │ | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 単位 | 単位 | 単位 | | | | | | | | | | |

【朝日村第6次総合戦略】

| 基本戦略 | 基本戦略 : 4. 未来へつながる村をつくります | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---------|--------------------------|-----|-------|----|------|------|---------|--|-----|-----|--|
| 重点目標: | | | | | | | | | | | | | | |
| 主要施策 : 8-3. 適切で持続可能な行財政運営を行います | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算科目 | 予算科目 款 '02 項 '02 目 '01 開始年度 2 年度 所 管 課 総務課 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業 | 名 | 称 | 地図作 | 地 図情報異動更正委託料 細節名称 | | | | | | | | 1 | 委託料 | |
| | 目の的には一般である。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 | | | | | | | | | 経費区分 経常 | | | | |
| 概要 | 対 | 象 | 村内全域 土地 | | | | | 補助単独 | 単独 | | | | | |
| 似安 | 手 | 段 | (株)電算 | 業務委託 | 托 | | | | | | | 新/継 | 継続 | |
| | E | 標 | | | 公正か | つ適正な詞 | 果税 | | 活動指標 | | | | | |

【事業の実績】Do

| T-7-70-70 | | | | | | | | | | |
|---------------|------------|------------|-----------|------|-------------|-----|-----------|----------|-------|-----|
| | 令和2年 | 度 | 事業費 | | 令和3年度 | | 事業費 | | 令和4年度 | 事業費 |
| 事務事業の 主な業務 | ①地番図・公図・画地 | bデータ異動修: | 2,008,000 | ①地番図 | ☑·公図·画地データ異 | 動修: | 2,007,500 | 1 | | |
| | 2 | | | 2 | | | | 2 | | |
| | 3 | | | 3 | | | | 3 | | |
| | 4 | | | 4 | | | | 4 | | |
| | | 決算額 | | | 決算額 | | | | 決算額 | |
| 財源 | 国 県 支 | | 国 県 支 出 金 | | | | | 国県支出金 | | |
| (千円) | 内 地 方 | | | 内地方債 | | | | 内 | 地 方 債 | |
| | 訳その他 | | | 訳 | その他特財 | | | 訳 | その他特財 | |
| | | 財源 | 2,008 |) | 一 般 財 源 | | 2,008 | <u> </u> | 一般財源 | |
| 取組内容 と成果 | 地番図・公図・画地テ | ·9異動修正 | | 地番図・ | 公図・画地データ異動イ | 修正 | | | | |
| 目標実績値 | 2,008 | 単位 | 十円 十円 | | 2,008 | 単位 | 千円 | | | 単位 |
| 課題 | 委託金額 | 委託金額 | Į. | | | | | | | |

【事業の評価】Check

【事業の改善・方向性】Action

| | | Transfer of the original transfer or the original transfer of the original transfer or the origi | | | | | | | | |
|------|----------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|
| 区分項目 | | | 係長 | 今後の方向性 | | | | | | |
| | ・目標達成等により、必要性が希薄 | A A 成果 | А | | 拡大 | | 4 | 2 | | 1 |
| 必要性 | ・事業の休止・廃止した場合の影響 | | | 成 | 維持 | | 3 | ⑤ | V | |
| | ・行政が行う必要の度合い | | 果 | 縮小 | | 6 | | | | |
| | ・経費は適正、必要最小限であるか | | А | | 休止・廃止 | 7 | | | | |
| 効率性 | ・最良の手段・手法であるか | Α | | | | 皆減 | 縮小 | i | 維持 | 拡大 |
| | ・他事業との連携・調整は図られているか | | | | | コスト | | | | |
| | ・他計画との整合性はあるか | | А | 総合評価 | | | | | | |
| 妥当性 | ・受益者負担の有無、適正であるか | Α | | 区分 | | | | | 当者 | 係長 |
| | ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか | | | A:計画どおりに事業を進めることが適当 | | | | | | |
| | ・住民等への協力・理解が図られているか | | А | B:事業の進め方の改善の検討 | | | | | Λ | Λ |
| 協働性 | ・住民等との役割分担がされているか | Α | | C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 | | | | | H | H |
| | ・民間等へ移管可能か、検討されているか | | | D:事業の統合·休廃止の検討 | | | | | | |
| | 効率性 | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか ・最良の手段・手法であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・受益者負担の有無、適正であるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか | 必要性・事業の休止・廃止した場合の影響・行政が行う必要の度合い・経費は適正、必要最小限であるか・最良の手段・手法であるか・他事業との連携・調整は図られているか・他計画との整合性はあるか・受益者負担の有無、適正であるか・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか・住民等への協力・理解が図られているか・住民等との役割分担がされているか A | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 A A ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか A A 効率性 ・最良の手段・手法であるか A A ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・空益者負担の有無、適正であるか A A ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか A A | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 A B: 事 B: 事 C: 事 A A A A C: 事 C: P C: P | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 A A 成 維持 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか A A 休止・廃止 効率性 ・最良の手段・手法であるか A A ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・受益者負担の有無、適正であるか A A ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか A A B:事業の進め方の ・位民等との役割分担がされているか A A C:事業規模・内容・ | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 A A 様持 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか 体止・廃止 ⑦ ・最良の手段・手法であるか A 体止・廃止 ⑦ ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・受益者負担の有無、適正であるか A 区分 ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか B:事業の進め方の改善の検討 ・住民等との役割分担がされているか A C:事業規模・内容・主体の見直し | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 A A 様持 ③ ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか 体止・廃止 ⑦ ・最良の手段・手法であるか A 体止・廃止 ⑦ ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ※合評価 ・受益者負担の有無、適正であるか A 区分 ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか B:事業の進め方の改善の検討 ・住民等との役割分担がされているか A C:事業規模・内容・主体の見直し検討 | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 A A 成果 維持 ③ ⑤ ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか A 休止・廃止 ⑦ 休止・廃止 ⑦ 効率性 ・最良の手段・手法であるか・ ・他事業との連携・調整は図られているか・ ・他計画との整合性はあるか・ を合評価 妥当性・受益者負担の有無、適正であるか・ ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか・ A:計画どおりに事業を進めることが適当・ ・住民等への協力・理解が図られているか・ 日、計画どおりに事業を進め方の改善の検討・ 日、事業の進め方の改善の検討・ ・住民等との役割分担がされているか・ A 日、事業規模・内容・主体の見直し検討・ | 必要性 ・事業の休止・廃止した場合の影響 A A 成果 維持 ③ ⑤ ✓ ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか A 休止・廃止 ⑦ 株止・廃止 ⑦ 効率性 ・最良の手段・手法であるか A 日本 日本 経合評価 ・他計画との整合性はあるか ・受益者負担の有無、適正であるか A 区分 担当者 ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか A B:事業の進め方の改善の検討 A C:事業規模・内容・主体の見直し検討 |

| 年度 | 令和4年度 | Ę | 令和5年度 | | 令和6年度 | | | |
|------|----------------|-------|------------------|-------|---------|----|--|--|
| | 地番図・公図・画地データ異動 | 修正 | 地番図・公図・画地データ異動修正 | | | | | |
| *** | | | | | | | | |
| 事業内容 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 予算額 | 2,008 | 予算額 | 2,008 | | 0 | | |
| 財源 | 国県支出金 | | 国 県 支 出 金 | | 国県支出金 | | | |
| | 内 地 方 債 | | 内地方債 | | 内 地 方 債 | | | |
| (千円) | 訳その他特財 | | 訳 その他特財 | | 訳その他特財 | | | |
| | 一般財源 | 2,008 | ○ 一般財源 | 2,008 | 一般財源 | | | |
| 目標値 | 2,008 | 単位 千円 | 2,008 単位 | 千円 | | 単位 | | |