# 令和4年度 施策評価シート

# 1 施策の位置づけ

基本戦略	1. 魅力にあふれ暮らしたくなる村をつくります
重点目標	1. 出産・子育ての希望を叶える環境づくり
主要施策	1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います

## 2 施策の評価

华插 (V D I	指標(KPI)		基準値			達成値			目標値	担当課
1月禄(NFI			Н30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	担当味
子育てを楽しい と感じることの	未就学児	%	61.9						70.0	
方が多い割合	小学生	%	61.7	_	_	_			70.0	教育委員会
ファミリーサポートセンターの利用者数		人	0	0	0	4			3	W112/2
子育て支援サイ アクセス数	トの	件	0	9, 553	14, 753	12, 500			10,000	

## 3 主な取組

1 子育て施策の推進						総合評価
「朝日村子ども・子育て支援事業計画」に基づく、 進	、子育て家庭のニース	べに対	応した子育	で施策の	推	A
事務事業名	担当課	記号	成果	コスト	評信	重 重点化
ファミリーサポートセンター保険料	教育委員会	2	拡大	維持	В	
広域入所委託料	教育委員会	5	維持	維持	А	
園児諸検査委託料	あさひ保育園	5	維持	維持	А	
ブックスタート	教育委員会		拡大		А	
ぬくもりチェア	産業振興課		維持		A	
ファミリーサポート事業利用補助金	教育委員会	7	休・廃止	皆減	В	
2 子育てに関する経済的な支援						総合評価
子育て世帯の経済的な負担軽減を図ることを目的	として、子育てにおり	ける経	済的な支援	を実施		A
事務事業名	担当課	記号	成果	コスト	評価	■ 重点化
乳幼児等医療費	住民福祉課	5	維持	維持	А	
児童福祉医療給付	住民福祉課	5	維持	維持	А	
事業用食糧費	あさひ保育園	5	維持	維持	A	
私立高校生徒補助金	教育委員会	5	維持	維持	А	
朝日村教育資金利子補給金交付事業	教育委員会	5	維持	維持	A	
保育園副食費の無償化	教育委員会		維持		A	
第3子以降3歳未満児の保育料の軽減	教育委員会		維持		A	
子育て世帯におけるICT環境整備補助金	教育委員会	7	休・廃止	皆減	В	
3 子育て世代包括支援センター事業の推進	·					総合評価
朝日村子育て世代包括支援センターを拠点として、 境に応じたあらゆる子育て支援	、子ども一人一人のコ	ニーズ	や子どもを	・取り巻く	環	Α
事務事業名	担当課	記号	成果	コスト	評信	重点化
妊娠期から子育て期までの総合相談事業	住民福祉課		維持		А	

4  子育てしやすい朝日村のPR										
ホームページや広報等を通じて、本村の子育て支援施策に関するあらゆる情報を村の内外へ発信 し、子育て世帯の移住・定住へつなげる										
事務事業名	担当課	記号	成果	コスト	評	価	重点化			
子育て支援サイトの運営	教育委員会		維持		P	A				

# 4-1 施策の評価・検証 (住民福祉課)

評価視点	評価コメント
	乳幼児医療費の見直しを行い助成制度の充実を図った。子育て世帯の医療にかかる経済的な負担軽減や子育て包括支援センターとの連携による母子保健事業の取組が行われている。
事業の重点化	子どものライフステージに応じた母子保健事業の実施。

# 4-2 施策の評価・検証 (教育委員会)

評価視点	評価コメント
事業構成の適正	子ども・子育て計画に沿って事業祖推進する。
事業の重点化	子育て支援センターの充実と各事業の活性化を図り子育て支援を推進する。

基本戦略		: 1. 鬼	魅力にある	れ暮らし	こくなる村を	をつくります	ţ.								
重点目標		։ 1. է	出産・子育	ての希望を	叶える環	境づくり									
主要施策		: 1-	2. 子ども(	子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います											
予算科目	予算科目 款 '03 項 '02 目 '01				開始年度		2	年度	所 管 課	教育委員会					
事業	名	称	ファミ	ノーサァ	ポート1	センター	-保険	<b>#</b>		細質	5名称	1	保険料		
	目	的	事業実施	の際の万	が一の事	故に備える	5					経費区分	経常		
概要	対	象	事業対象	事業対象者								補助単独	単独		
1 似 <del>女</del>	手	段	保険料									新/継	継続		
	目	標			子ī	育て支援			活動指標						

# 【事業の実績】Do

	令和2年度	事業費	令和3年度	事業費	令和4年度	事業費
+ 75 + All -	①ファミリーサポートセンター保	険# 39	①ファミリーサポートセンター保険	<del>*</del> 39	①	
事務事業の 主な業務	2		2		2	
	3		3		3	
	4		4		4	
	決算額		決算額		決算額	
財源	国 県 支 出 金		国県支出金		国県支出金	
(千円)	内 地 方 債		内 地 方 債		内 地 方 債	
	訳 その他特財 一般財源	39	訳 その他特財 一般財源	39	訳 その他特財 一般財源	
取組内容 と成果	・安心して事業を実施することが 協力会員の研修会を実施した	バできた :	・安心して事業を実施することがで ・協力会員の研修会を実施した ・協力会員3人増、依頼会員1名地 えた	きた	пх на пъ	
目標実績値	利用者数O人	単位	利用者数0人	<b>单位</b>		単位
課題	・保険をかけることで、安心してとができる	事業を実施するこ	・保険をかけることで、安心して事とができる	業を実施するこ		

# 【事業の評価】 Check

# 【事業の改善・方向性】 Action

	- 0110011	The second second										
区分	項目	担当者	係長			今	今後の方向性					
必要性	・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2	~	1	
	・事業の休止・廃止した場合の影響	С	С	成	維持		3		5			
	・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6					
効率性	・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	7						
	・最良の手段・手法であるか	Α	А			皆減	縮小		維持		拡大	
	・他事業との連携・調整は図られているか			コスト								
	・他計画との整合性はあるか		Α	総合評価								
妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α		区分					担	当者	係長	
	・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A:計画どおりに事業を進めることが適当								
	・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討						
-	・住民等との役割分担がされているか	С	С	C:事業規模・内容・主体の見直し検討							$\mid \mathbf{D} \mid$	
	・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休房	隆止の検討	•					
	必要性 効率性 妥当性	・目標達成等により、必要性が希薄 ・事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか ・最良の手段・手法であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・受益者負担の有無、適正であるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか	・目標達成等により、必要性が希薄 ・事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか ・最良の手段・手法であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか  C	・目標達成等により、必要性が希薄       C       C         ・事業の休止・廃止した場合の影響       C       C         ・行政が行う必要の度合い       ・経費は適正、必要最小限であるか       A         ・最良の手段・手法であるか       A       A         ・他事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか       A         ・受益者負担の有無、適正であるか       ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか       ・住民等への協力・理解が図られているか         ・住民等との役割分担がされているか       C       C	・目標達成等により、必要性が希薄       C       C         ・事業の休止・廃止した場合の影響       C       C         ・行政が行う必要の度合い       ・経費は適正、必要最小限であるか       A         ・最良の手段・手法であるか       A       A         ・他事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか         ・受益者負担の有無、適正であるか       A: 計         ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか       A: 計         ・住民等への協力・理解が図られているか       C         ・住民等との役割分担がされているか       C	・目標達成等により、必要性が希薄       広       拡大         ・事業の休止・廃止した場合の影響・行政が行う必要の度合い・	項目	接換の   接換	担当者   係長   今後の方向性   日標達成等により、必要性が希薄   拡大   ④   縦大   ④   縦大   ④   縦持   ③   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※	区分     項目     担当者     係長     今後の方向性       ・目標達成等により、必要性が希薄 ・事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか ・最良の手段・手法であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等への役割分担がされているか     A     本     拡大 ・維持 ・3 ・株は・廃止 ・原止 ・原止 ・原止 ・原止 ・の ・を ・を ・・であるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか     A     本     ・     を合評価 ・経合評価       は、     ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか ・住民等との役割分担がされているか     C     C     C     C     こ:事業規模・内容・主体の見直し検討	区分       項目       担当者       係長       今後の方向性         必要性・目標達成等により、必要性が希薄・・事業の休止・廃止した場合の影響・・行政が行う必要の度合い・行政が行う必要の度合い・経費は適正、必要最小限であるか・最良の手段・手法であるか・・・最良の手段・手法であるか・他事業との連携・調整は図られているか・他計画との整合性はあるか・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか・住民等への協力・理解が図られているか・住民等への協力・理解が図られているか・住民等との役割分担がされているか・・住民等との役割分担がされているか・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業内容	・ファミリーサポートセンター事業の保険料の掛金	・ファミリーサポートセンター事業の保険料の掛金	
	_ 予算額          3	<b>予算額</b> 39	
財源	国 県 支 出 金	国県支出金	国県支出金
	内 地 方 債	内 地 方 債	内 地 方 債
(千円)	訳 その他特財	訳 その他特財	訳 その他特財
	─ 般財源 3	→ 般財源 39	一般財源
目標値	利用者数0人 単位	利用者数0人 単位	単位

基本戦略	3	: 1. 鬼	魅力にある	れ暮らした	こくなる村を	をつくります	ţ									
重点目標	重点目標 : 1. 出産・子育ての希望を叶える環境づくり															
主要施策	Ę	: 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います														
予算科目	予算科目		'03	項	'02	目	'03	開始年度		2	年度	所 管 課	教育委員会			
事業	名	称	広域ノ	(所委	託料					細節名称		委託料				
	目	的	保護者の	里帰り出産	産や就労等	等で、村外	の保育園に	こ入所する必要が	がある場合の多	委託先の	運営費の支	)支 経費区分 経常				
概要	対	象	広域入所	先の保育	所							補助単独	単独			
194. 女	手	段	委託料									新/継	継続			
	目	標			子育	育て支援			活動指標							

# 【事業の実績】Do

	令和2年度	事業費	令和3年度	事業費	令和4年度	事業費
+ 75 + All -	①広域入所委託料	152	①広域入所委託料	41	1	
事務事業の主な業務	2		2		2	
	3		3		3	
	4		4		4	
	決算額		決算額		決算額	
財源	国 県 支 出 金		国 県 支 出 金		国県支出金	
(千円)	内地方債		内地方債		内 地 方 債 訳 その他特財	
	訳 その他特財 一般財源	152	V 14 12 11 71	41	訳     その他特財       一般財源	
取組内容 と成果	・広域入所の申請、請求により、多を行った。 ・保護者のニーズに応えることが、	託料の支払い	・広域入所の申請、請求により、委を行った。 ・保護者のニーズに応えることがで	託料の支払い	73% (V) (III)	
目標実績値	į	单位	単	.位	単	位
課題	・年度により申請がないこともある 確保しておく必要がある。		・年度により申請がないこともある。 確保しておく必要がある。	が、制度として		

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】 Action

<b>L</b> ∌	未の計	m) Check			「事業の政告・万向性」 ACTION									
	区分	項目	担当者	係長	今後の方向性									
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1		
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3		(5)	<b>V</b>			
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6						
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	7							
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α			皆減	縮	計	1	維持	拡大		
価の		・他事業との連携・調整は図られているか							تا	スト				
視		・他計画との整合性はあるか			総合評価       区分     担当者									
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α							当者	係長		
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A:計画どおりに事業を進めることが適当									
	·住民等	・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討				Λ	<b>.</b> .		
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C:事	業規模・内容・	主体の見直し	検討			Α	H		
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休愿	廃止の検討							

T-T-NC-2HII			
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業内容	・広域入所の申請希望があった場合に、入所先 市町村(保育所)と委託契約を結び、委託料の支 払いを行う。	・広域入所の申請希望があった場合に、入所先 市町村(保育所)と委託契約を結び、委託料の支 払いを行う。	
	予算額 30	予算額 300	
財源	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金
	内地方债	内 地 方 債	内 地 方 債
(千円)	訳をの他特財	訳 その他特財	訳 その他特財
	<ul><li>一般財源</li></ul>	→ 般財源 300 300 m	─ 一 般 財 源
目標値	単位	単位	単位

基本戦略		: 1. 鬼	魅力にある	れ暮らした	こくなる村を	をつくります	†						
重点目標		։ 1. է	出産・子育 <sup>·</sup>	ての希望を	叶える環	境づくり							
主要施策	主要施策 : 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います												
予算科目		款	'03	項	'02	目	'03	開始年度		2	年度	所 管 課	あさひ保育園
事業	名	称	園児語	<b>者検査</b>	委託料					細質	<b></b>	11.	委託料
	目	的	園児の健	康チェック	,							経費区分	経常
概要	対	象	3歳以上	児								補助単独	単独
194. 安	手	段	検尿									新/継	継続
	目	標	園児の健	全な発達	に向けての	健康管理	1		活動指標				

# 【事業の実績】Do

P																
		令和2年度		事業費		令	和3年度	Ę		事	業費		令和4年度		틬	業費
	①検査委	託料		25	①検査委	託料					27	1				
事務事業の 主な業務	2				2							2				
工资本初	3				3							3				
	4				4							4				
		決算額	·				ž	央算額	·				决:	算額		
財源		国県支出金				国	県支	出 金					国県支出	金		
(千円)	内	地 方 債			内	地	方	債				内	地 方	債		
	訳	その他特則			訳	そ(		特財				訳	その他特			
		一 般 財 源	1	25		_		材 源			27	)	一 般 財	源		
取組内容 と成果		通知を出し、検尿のの検尿を提出できた			保護者に 6%以上 常なし。											
目標実績値	5	受検率100%	単位		5	受検率	100%		単位	立					単位	
課題	る。排泄の	用の検査もあるが の自立が遅れている ない場合がある。			紙おむつ る。排泄 検査でき	の自立	∑が遅∤	ている								

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】 Action

<b>↓</b>	未切計	m) Check			1 尹	未の以音・人		CUOII					
	区分	項目	担当者	係長	今後の方向性								
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4	2		1		
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3	5	~			
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6					
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	7						
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	В			皆減	縮小		維持	拡大		
価の		・他事業との連携・調整は図られているか							コスト				
視		・他計画との整合性はあるか			総合評価								
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α			ŧ	担当者	係長				
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A: 計	一画どおりに事業							
	•住民等/	・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討			Λ	Λ		
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	Α	В	C:事	業規模∙内容∙	主体の見直し	検討		A	H		
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事業の統合・休廃止の検討								

	ar ran					
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度			
	園児の健全な発達に向けての健康管理 3歳以上児童 尿検査	園児の健全な発達に向けての健康管理 4歳以上児童 尿検査				
事業内容						
	- th tr					
	予算額	27 予算額 27	予算額 0			
財源	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金	国県支出金			
	内 地 方 債	内 地 方 債	内 地 方 債			
(千円)	訳 その他特財	訳その他特財	訳 その他特財			
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	27  一般財源 27	─────────────────────────────────────			
目標値	単位	単位	単位			

THIM III		-											
基本戦略	基本戦略 : 1. 魅力にあふれ暮らしたくなる村をつくります												
重点目標	:	1. 出	産・子育で	の希望る	と叶える環	境づくり							
主要施策	主要施策 : 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います												
予算科目	壽	款	ゼロ予算	項	0	目	0	開始年度		2	年度	所 管 課	教育委員会
事業	名 私	尓	ブックス	スター	١					細食	<b></b>	教	育委員会
	目的	的	家庭での語	売み聞か	せ推進							経費区分	0
概要	対	象	4ヵ月乳児	親子								補助単独	0
194. 安	手具	没	4ヵ月健診	に合わせ	て読み聞え	かせ指導と	-絵本の配	布				新/継	新規
	目	漂	幼少期から	ら絵本に 第	関しむ環境	づくり			活動指標				

# 【事業の実績】Do

		<u> </u>										
		令和2年度	Į	事業費		令和3年度		事業費		令和4年度	導	業費
	絵本の配	?布		27	1				1			
事務事業の 主な業務	2				2				2			
工作未初	3				3				3			
	4				4				4			
		決算額	·			決算額				決算額		
財源		国県支出金			~	国 県 支 出 金			_	国県支出金		
(千円)	内	地 方 債			内	地 方 債			内	地 方 債		
( 1 . 2/	訳	その他特財			訳	その他特財			訳	その他特財		
	$\sim$	一 般 財 源		27	)	一 般 財 源			)	一般財源		
取組内容 と成果	渡せた。	子に読み聞かせ指導										
目標実績値	R2年	度4ヵ月児親子	単位	組			単位				単位	
課題	家庭でのローの方	読み聞かせの継続と 法。	こ、その後	のフォ								

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】 Action

【争	未の計1	m) Cneck			【争	果の以書・		Cuon					
	区分	項目	担当者	係長	今後の方向性								
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4	2	1			
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3	5				
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6					
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止·廃止	7						
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α			皆減	縮小	維持	拡大			
価の		・他事業との連携・調整は図られているか						Π.	スト				
視		・他計画との整合性はあるか					i	総合評価					
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α			区分		担当者	係長			
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A:計	一画どおりに事業	美を進めることが	が適当					
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討		В	ΙΛ Ι			
協働性・	・住民等との役割分担がされているか	D	С	C: 事業規模・内容・主体の見直し検討									
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休原	廃止の検討						

T T WOULD						
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度			
事業内容	ファーストブックの継続事業として、セカンドブック を小学1年生を対象に実施する。					
	_ 予算額 66					
財源	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金			
	内 地 方 債	内 <sup>地 方 債</sup>	内地方债			
(千円)	訳 その他特財	訳をの他特財	訳 その他特財			
	ン <mark>一 般 財 源</mark> 66		─────────────────────────────────────			
目標値	R4年度4ヵ月児と小学1年生 単位 人	単位	単位			

160

#### 【朝日村第6次総合戦略】

基本戦略	:	1. 鬼	土力にあふ	れ暮らした	こくなる村を	をつくります	۲						
重点目標	:	1. 出	は産・子育で	の希望を	叶える環	境づくり							
主要施策	:	1-2	2. 子どもの	)成長過和	呈に応じた	切れ目の	ない子育で	て支援を行います					
予算科目		款	ゼロ予算	項	0	目	0	開始年度		2	年度	所 管 課	産業振興課
事業	名:	称	ぬくもり	<b>ノチェ</b> フ	7					細質	5名称	産ӭ	業振興課
	目	的	子育て支持	爰と観光が	施設の利用	促進						経費区分	0
概要	対	象	新生児									補助単独	0
15% 安	手	段	ぬくもりチ:	ェアのキッ	小を出生履	国提出時(	渡す					新/継	継続(維持)
	Ш	標							活動指標				

# 【事業の実績】 Do

	令和2年度	事業費	令和3年度	事業費	令和4年度	事業費
+ 75 + All -	①キットの配布	29個	①キットの配布	21個	①	
事務事業の主な業務	2		2		2	
	3		3		3	
	4		4		4	
	決算額		決算額		決算額	
財源	国 県 支 出 金		国 県 支 出 金		国県支出金	
(千円)	内地方債		内地方債		内 地 方 債 訳 その他特財	
	訳 その他特財 一般財源	0	訳 その他特財 一般財源		訳 その他特財 一般財源	
取組内容 と成果	出生届提出時にぬくもりチェアの望者はクラフト体験館で無料にて令和2年度は29名の出生		出生届提出時にぬくもりチェアの当望者はクラフト体験館で無料にて行令和3年度は21名の出生		BA 141 IIIS	
目標実績値	1	单位	単	位	È	単位
課題						

## 【事業の評価】Check

### 【事業の改善・方向性】 **Action**

<b>↓</b>	未の計	m) Check			<b>1</b> →	未の以音・人	可性 ACTION		
	区分	項目	担当者	係長			今後の方向性		
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大	【 成果(維持)】		
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持	1 人人不(作的)		- 1
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小			
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止			- 1
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α					
価の		・他事業との連携・調整は図られているか							
視		・他計画との整合性はあるか					総合評価		
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α			区分	担当者	係長
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 言	画どおりに事業	きを進めることが適当		
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討	Λ	Λ
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C:事	≇親模・内容・	主体の見直し検討	Α	A
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休房	産止の検討		

年度	令和4年度		令和5年月	Ŧ.		令和6年度	Ę	
	出生届提出時にぬくもりチェア 望者はクラフト体験館で無料(		出生届提出時にぬくもりチェス 望者はクラフト体験館で無料					
事業内容								
	予算額	0	予算額	0		予算額		0
財源	国 県 支 出 金		国 県 支 出 金			国県支出金		
	内 地 方 債		内 地 方 債		内	地 方 債		
(千円)	訳その他特財		訳 その他特財		訳	その他特財		
	一般財源		一般財源		)	一 般 財 源		
目標値		単位		単位			単位	

268

### 【朝日村第6次総合戦略】

基本戦略	: 1. 5	魅力にあふ	れ暮らした	とくなる村を	をつくります	t						
重点目標	: 1. }	出産•子育 <sup>*</sup>	ての希望を	を叶える環	境づくり							
主要施策	主要施策 : 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います											
予算科目	予算科目     款     03     項     02     目     01     開始年度     3     年度     所管課     教育委員会											
事業	事業名称ファミリーサポート事業利用補助金 細節名称 補助金											
	目 的	ファミリー	サポート事	<b>事業利用仮</b>	進						経費区分	経常
概要	対 象	ファミリー	サポート事	<b>事業利用者</b>	í						補助単独	単独
1944 安	手段       4時間までの利用料金補助       新規											
	目 標     子育で支援       活動指標											

## 【事業の実績】Do

17200						
	令和2年度	事業費	令和3年度	事業費	令和4年度	事業費
	1		①ファミリーサポート事業利用補助	9	1	
事務事業の主な業務	2		2		2	
工场本初	3		3		3	
	4		4		4	
	決算額		決算額		決算額	
財源	国県支出金		国 県 支 出 金		国県支出金	
(千円)	内 地 方 債		内 地 方 債		内 地 方 債	
	まるの他特財	#DEE!	おその他特財		訳 その他特財	
-		#REF!		9		
取組内容 と成果			令和3年度から4時間に限り補助金育て家庭の支援が図られた(利用金9,150円)			
目標実績値		単位	単	位		単位
課題						

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】▲ction

【争	未の計1	m) Check			【争	果の以書・		Cuon			
	区分	項目	担当者	係長			4	後の方向性			
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4	2	1	
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	В	В	成	維持		3	5		
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6			
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止·廃止	7				
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	В	В			皆減	縮小	維持	拡大	
価の		・他事業との連携・調整は図られているか						٦:	スト		
視		・他計画との整合性はあるか					i	総合評価			
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	В	В			区分		担当者	係長	
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A:計	一画どおりに事業	美を進めることが	が適当			
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討		B	D	
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	С	С	C:事	業規模・内容・	主体の見直し	<b></b> 食討	D	D	
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事業の統合・休廃止の検討						

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業内容		令和3.4年度の時限立法	
		_ 予算額 0	
財源	国 県 支 出 金	国県支出金	国県支出金
	内地方債	内 地 方 債	内 地 方 債
(千円)	訳をの他特財	訳 その他特財	訳 その他特財
	─ 一般財源	○ 一般財源 - 般財源	一般財源
目標値	単位	単位	単位

基本	戦略	:	1. 5	魅力にある	れ暮らした	こくなる村を	とつくります	t						
重点	目標	:	1. }	出産・子育	ての希望を	と叶える環	境づくり							
主要	施策	:	1 —	2. 子ども(	の成長過和	星に応じた	切れ目の	ない子育で	て支援を行います	۲				
予算	科目		款	'03	項	'01	目	'05	開始年度		2	年度	所 管 課	住民福祉課
事	業	名	称	乳幼児	等医	療費				•	細節	名称	ž	夫助費
		目	的	乳幼児・リ	見童の医療	療費の助成	を通して	子育て世帯	<b>うの経済的支援</b>	を行う。			経費区分	経常
		対	象	出生から	就学前の	乳幼児(通	院)、出生	から中学	校卒業までの児	童(入院)			補助単独	単独
概	要	受給者は医療機関の窓口で自己負担額500円(1ヶ月1医療機関)を支払うことにより医療が受けられる。(現物給付方式) 医療機関は残りの医療費のデータを国保連に送付し、国保連にて審査が行われた後、村は医療費を支払う。											継続	
		目 標 支給延べ件数 2200件 活動指標												

# 【事業の実績】Do

		<u> </u>													
		令和2年度	4	事業費		令和	Ⅰ3年度			事	業費		令和4年度	4	事業費
	①乳幼児	福祉医療費		4,562	①乳幼児	福祉医	療費				4809	1			
事務事業の主な業務	2				2							2			
工场本初	3				3							3			
	4				4							4			
		決算額					決	算額					決算額		
財源		国 県 支 出 金	2,200						2,400						
(千円)	内	地 方 債			内	地	方	債				内	地 方 債		
	訳	その他特財		0.000	訳	その		寺 財			0.400	訳	その他特財		
				2,362		— <sub>j</sub>	般 財	源			2,409		一 般 財 源		
取組内容 と成果	一般財源 2.   年間支給延べ件数2214件   支給金額 4,561,689円   の支給を行うことができた。				年間支約 支給金額 の支給を	<b>₹4,809,</b> 4	474円								
目標実績値	支給延べ件数2214 単位				支約	延べ件	数2,58	3	単位	立				単位	
課題	柔道整復療養費については、現物給付とならず、 従来通り窓口で医療費を支払い、その後受給者 指定口座に500円を控除した額を振り込んでい る。 (P2年8月に東業月度し予定)				柔道整復療養費についてはR3年8月に現物給付が導入された。 給付についての課題等は特になし										

# 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】Action

<b>L</b> 7	ж•>ш	m) CHECK			<u> </u>	****** /		CLIC	<u> </u>			
	区分	項目	担当者	係長			4	後の方	向性			
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3		5	<b>/</b>	
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6				
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	7					
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α			皆減	縮	小	肴	維持	拡大
価の	価 ・他	・他事業との連携・調整は図られているか							تا	スト		
視		・他計画との整合性はあるか					i	総合評	平価			
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α			区分			担	当者	係長
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 計	一画どおりに事業	業を進めることだ	が適当				
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討				Λ	Λ
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C:事	業規模・内容・	主体の見直し	<b></b> 食討		1	A	A
	<del>                                </del>	・民間等へ移管可能か、検討されているか			D∶事業の統合・休廃止の検討							

年度		令和4年度	Ę			令和5年度	Ē.			令和6年度	Ę	
		、受給者の医療費助 経済的支援を行う。	成を行い、	子育て	引き続き世帯の紹	、受給者の医療費助 経済的支援を行う。	成を行い、	子育て				
	予算額 5,400				7 予算額					予算額		0
財源		国県支出金		2,700	~ =					国県支出金		
	内	地 方 債			内 地 方 債				内	地 方 債		
(千円)	訳その他特財				訳	その他特財			訳	その他特財		
	一般財源 2,70				0				)	一般財源		
目標値	支給延べ件数2200件 単位				支給延べ件数2,600件 単位						単位	

◆ ① 事務事業評価シートの作成について

## 「青色のセルは リストから選択」 「赤色のセルは 直接入力」

- ◆ ② ①「青いセル」をクリックすると表示されるリストから、対象事業一覧表から該当する事業の番号を選択する。
- ③事業の目的、対象、手段、目標、(活動指標)を直接入力、新/継リストから該当する事業形態を選択

②リストから該当する課名を選択

- ④事業の実績として、主な業務、活動量(予算◆ があるものは金額、ゼロ予算事業などは実績)を直接入力
- ◆ ⑤ ⑤一般財源には令和2年度決算書の数字が 自動入力されるので、補助金など一財以外が あれば直接入力
  - ⑥取り組み内容と成果、課題を直接入力

**←** ⑦

**↓** ◆ ③

- ⑦事業評価として、「必要性」「効率性」「妥当性」「協働性」についてA~Dを担当者、係長それぞれリストから選択。
- (※評価について、詳しくはマニュアルを参照。 総合評価は自動計算により決定)
- ⑧成果とコストについて、今後の改善・方向性として一番適していると考える箇所(①~⑦)にリストを使って√を選択
- **←** (9)

⑨これまでの「Do」「Check」「Action」を踏まえて、翌年度の事業内容、予算額、目標値、を直接入力(この予算額が財政計画とリンク)

基本	戦略	:	1. 鬼	魅力にある	れ暮らした	こくなる村を	とつくります	t						
重点	目標	:	1. 5	出産・子育	ての希望を	と叶える環	境づくり							
主要	主要施策 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います													
予算	科目		款	'03	項	'01	目	'05	開始年度		2	年度	所 管 課	住民福祉課
事	業	名	称	児童礼	晶祉医	寮給付				•	細質	5名称	ŧ	
		目	的	乳幼児・リ	見童の医療	景の助成	を通して	子育て世帯	の経済的支援	を行う。			経費区分	経常
		対	象	小学校1:	年生から1	8歳の年度	末までの	児童(通院	3)中学校卒業か	ら18歳の年度	末までの	児童(入院	補助単独	単独
概	要											継続		
	目 標 支給延べ件数2500件 活動指標													

# 【事業の実績】Do

		令和2年度		事業費		令和3年度	1	事業費		令和4年度		事業費
+ 75 + NL -	①児童福	祉医療費		5,621	①児童福	<b>a</b> 祉医療費		5,961	1			
事務事業の 主な業務	2				2				2			
1 0 0 0 0 0	3				3				3			
	4				4				4			
		決算額				決算額				決算額		
財源		( 国 県 支 出 金				国県支出金				国県支出金		
(千円)	内	地 方 債			内	地 方 債			内	地 方 債		
	訳その他特財				訳その他特財			5,961	訳	その他特財		
		一 般 財 源		5,621	21				)	一 般 財 源		
取組内容 と成果	支給金額	経べ件数3001件 5,620,747円 行うことができた。			支給金額	3延べ件数3,134件 〒 5,960,868円 :行うことができた。						
目標実績値	年間支持	給延べ件数3001件	単位		年間支	給延べ件数3,134件	単位				単位	
課題	従来通り 指定口座 る。	「療養費については、 窓口で医療費を支払 「に500円を控除した	い、その 額を振りi	)後受給者 込んでい	柔道整復療養費についてはR3年8月に現物給付が導入された。 給付についての課題は特になし							

# 【事業の評価】Check

# 【事業の改善・方向性】 **Action**

						7K++7+11 /		<u> </u>	<u> </u>			
	区分	項目	担当者	係長			4	後の	方向性			
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3		⑤	<b>/</b>	
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6				
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止·廃止	7					
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α			皆減		縮小		維持	拡大
価の		・他事業との連携・調整は図られているか							Π.	スト		
視		・他計画との整合性はあるか					i	総合	·評価			
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α			区分			担	旦当者	係長
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 計	画どおりに事業	業を進めることが	が適当	当			
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討				Λ	<b>A</b>
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C:事	₮業規模・内容・	主体の見直し	検討			Α	A
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休愿	廃止の検討					

年度		令和4年度				令和5年度				令和6年度	Ę	
事業内容		、受給者の医療費助 経済的支援を行う。	成を行い、			、受給者の医療費助 経済的支援を行う。	成を行い、	子育て				
		予算額		6,600		予算額		0		予算額		0
財源	$\sim$	国県支出金				国県支出金				国県支出金		
	内	地 方 債			内	地 方 債			内	地 方 債		
(千円)	訳	その他特財			訳	その他特財			訳	その他特財		
	$\sim$	一 般 財 源		6,600	)	一 般 財 源			)	一 般 財 源		
目標値	年間支	給延べ件数2800件	単位		年間支	給延べ件数3200件	単位				単位	

基本戦略	:	1. 鬼	魅力にある	れ暮らした	こくなる村を	をつくります	†								
重点目標	:	1. 5	出産・子育 <sup>·</sup>	ての希望を	上叶える環	境づくり									
主要施策	:	1-	2. 子ども(	の成長過和	星に応じた	切れ目の	ない子育で	て支援を行います	•						
予算科目	予算科目     款     '03     項     '02     目     '03     開始年度     2     年度     所管課     あさひ保育園														
事業															
	目	的	子育てに	関する経済	斉的な支援	Ę						経費区分	経常		
概要	対	象	保育園児									補助単独	単独		
194. 安	手	段	3~5歳児	見の副食費	の無償化	3歳未満	場児の保育	料の軽減化				新/継	継続		
	目	標	子育て支	援(園児 <i>の</i>	健やかな	身体育成	)		活動指標						

# 【事業の実績】 Do

		令和2年	度		事業費		令	和3年	度		事	業費		<b>수</b>	和4年	度		事第	費
	①保育園	給食用食	糧費		8,978	①保育園	國給食	用食糧	費			10674	1						
事務事業の 主な業務	2					2							2						
	3					3							3						
	4					4							4						
			決算額						決算額							決算額			
財源		国 県 3	支 出 金				国	県支	出金	È			(	国	県支	出金			
(千円)	内	地				内	地	方					内	地	方	-			
	訳	そ の 化 一 般	り 特 財 財 源		8.978	訳	そ(	の 他 般	特 財 源			10.674	訳	そ	の他般	特 財 財 源			
取組内容 と成果	たくさん耳提供し、	わせ栄養なり入れた	バランスを おいしくてS かな成長	安全な自l を育んで	日食材も 園給食を いる。経済	発達に合たくさんほ	取り入 園児 <i>の</i>	栄養/ れたお )健や	ランスで いしくて かな成長	を整え、安全な	は自園 んでい	食材も  給食を			УЦХ	#/ <i>III</i>			
目標実績値				単位	千円					単	位						単位	ż	
課題		一食・離乳 の対応食が の対応食が			多様な	アレルギ ニーズへ						多様な							

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】Action

<b>L</b> ∌	未の計	m) Check			【尹	未の以音・人	7 IUIE A	CLIOI	1			
	区分	項目	担当者	係長			4	後の方向	<b>向性</b>			
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	В	Α	成	維持		3		⑤	<b>/</b>	
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6				
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	7					
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	В	Α			皆減	縮/	小	i	維持	拡大
価の		・他事業との連携・調整は図られているか							コク	<b>ベト</b>		
視		・他計画との整合性はあるか					i	総合評	価			
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	С	Α			区分			担	当者	係長
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 計	画どおりに事業	業を進めること?	が適当				
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討				В	<b>.</b> .
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	С	В	C:事	₮, 果規模・内容・	主体の見直し	検討				H
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休原	廃止の検討					

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業内容	給食費の支援を継続的に行う。 3歳以上児 280円×224日×110人 3歳未満児 420円×224日×40人 一時的保育 420円×5人×12ケ月	給食費の支援を継続的に行う。 3歳以上児 280円×224日×110人 3歳未満児 420円×224日×40人 一時的保育 420円×5人×12ケ月	
	_ 予算額 10,688	予算額 10,688	
財源	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金	国県支出金
	内 <sup>地</sup> 方 債	内地方债	内 地 方 債
(千円)	訳 その他特財	訳 その他特財	訳 その他特財
	─ ─ ─ 般 財 源 10,688	─ 一般財源 10,688	一般財源
目標値	単位	単位	単位

基本戦略	:	1. 鬼	ま力にある	れ暮らした	こくなる村を	をつくります	†								
重点目標	:	1. 出	出産・子育 <sup>・</sup>	ての希望を	上叶える環	境づくり									
主要施策	:	1-2	2. 子ども(	の成長過程	呈に応じた	切れ目の	ない子育で	て支援を行います	-						
予算科目	[科目     款     '10     項     '01     目     '02     開始年度     2     年度     所管課     教育委員会														
事業															
	目	的	次世代育成支援	その一環として私	立高校に通学す	る生徒を持つ保証	護者の公・私立高	<b>技能間の授業料の格差の</b> 見	正を図ることにより、保	護者の経済的負	負担を軽減する	経費区分	経常		
概要	対	象	私立高校	に通学する	る生徒をも	つ保護者	で保護者と	生生徒が朝日村に	こ住所を有して	こいること		補助単独	単独		
15% 安	手	段	申請によ	る補助金3	<b>を付</b>							新/継	継続		
	目	標	子育てに	関する経済	<b>斉的な支援</b>	<u> </u>			活動指標						

# 【事業の実績】Do

		令和2年度	Į	事業費		令和	3年度			事	業費		令和4年	F度		事業費
<del></del>	①私立高	校通学補助金		560	①私立高	<b>ā校通学</b>	補助金	È			720	1				
事務事業の 主な業務	2				2							2				
	3				3							3				
	4				4							4				
		決算額					決	算額						決算額		
財源		国県支出金				国県	支	出 金					国県ラ	支 出 金		
(千円)	内	地 方 債			内	地	方	債				内		方 債		
	訳	その他特財 般財源		560	訳	その	他 般	特 財 オ 源			720	訳	そ の fl 一 般	也 特 財 財 源		
取組内容 と成果	とりにつき	NO M M M M M M M M M M M M M M M M M M	つ保護者 をおこない	へ生徒ひ、 経済的	私立高校とりにつる	交に通学 き20, C	きする生 000円	=徒をも	をおこ	護者へ ない、	生徒ひ		ŊХ	秋」初歌		
目標実績値			単位						単位	ኔ					単位	
課題	私立高校	に通学する生徒の抵	四握が難し	.l\ <sub>°</sub>	私立高校	対に通学	する生	徒の把	握が難	難しい	<b>\</b> °					

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】▲ction

<b>L</b> ∌	未の計				【尹	未の以音・人	7 IUIE A	CLIO	<u> </u>			
	区分	項目	担当者	係長			4	後の方	7向性			
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3		(5)	<b>V</b>	
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6				
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	7					
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α			皆減	縮	計	1	維持	拡大
価の		・他事業との連携・調整は図られているか							تا	スト		
視		・他計画との整合性はあるか					i	総合評	平価			
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α			区分			担	当者	係長
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 計	一画どおりに事業	業を進めること?	が適当				
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討				Λ	<b>.</b> .
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C:事	業規模・内容・	主体の見直し	検討			Α	H
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休愿	廃止の検討					

年度		令和4年度				4	6和5年度				令和6年	度	
事業内容		通学する生徒をも 20,000円の補助 う。				き20, 000							
		予算額		0		予算額			0		予算額		0
財源	<u> </u>	国 県 支 出 金			_	国 県 支	出金				国県支出会	È	
	内地	也 方 債			内	地 方	ī 債			内	地 方 化	ŧ	
(千円)	訳る	その他特財			訳	その他	. 特財			訳	その他特具	<b>t</b>	
	~	- 般 財 源			$\sim$	一 般	財 源			)	一 般 財 湯	京	
目標値			単位					単位				単位	

基本戦略	i	: 1. 鬼	魅力にある	れ暮らし	こくなる村を	をつくります	ţ									
重点目標	Į	։ 1. է	出産・子育	ての希望を	叶える環	境づくり										
主要施策	Ę	: 1-	2. 子ども(	の成長過程	呈に応じた	切れ目の	ない子育で	て支援を行います								
予算科目		款	'10   項   '01   目   '02   開始年度   2   年度   所 管 課   教育委員会													
事業	名	称	朝日本	寸教育:	資金利	子補約	合金交	付事業		細質	<b></b> 名称	3	交付金			
	目	的	次世代育成支援	最の一環として高	等学校等に入学	又は就学の用に	供する教育資金	の融資を受けた保護者に対	し、支払利子(の一部)	を補給し経済す	支援を図る	経費区分	経常			
概要	対	象	保護者が	原則として	朝日村に	住所を有	し、子が高	等学校等に就学	していること			補助単独	単独			
1000 安	手	段	申請によ	る交付								新/継	継続			
	目	標	経済支援	を図る					活動指標							

# 【事業の実績】Do

		令和2年度	Į	事業費		令和	3年度			事業費	Ì		令和4年月	变		事業費
	①利子補	給金交付		54	①利子補	給金交	付				16	1				
事務事業の 主な業務	2				2							2				
	3				3							3				
	4				4							4				
		決算額					決算	額						決算額		
財源		国県支出金				国県	支 出	金					国県支	出金		
(千円)	内	地 方 債			内	地	方	債				内	地 方	債		
	訳	その他特財			訳)	その					4.0	訳	その他			
	まま代に	一般財源	- + - + - ' <b>小</b> '4'	54			サード サービス サービス はんしょう しょうしん はんしょう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう しゅうしょう はんしょう はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ	源	11年 先士 グ	<b>↑</b> 7, ±8-	16		一 般	財源		
取組内容 と成果		のみ対象の事業だるように制度改正を行			本年度は 象となる: 請が出さ	年度で、					-					
目標実績値		4	単位	件		1			単位	件	<u> </u>				単位	
課題		大したので利用者の )実数が把握できない。		対象を拡対象者のが難しい	実数が											

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】▲ction

<b>L</b> ∌	未の計				【争未の改善・万向性】ACTION							
	区分	項目	担当者	係長			4	後の方	向性			
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	С	С	成	維持		3		(5)	<b>V</b>	
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6				
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	7					
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α			皆減	縮	小	i	維持	拡大
価の		・他事業との連携・調整は図られているか							تا	スト		
視		・他計画との整合性はあるか					i	総合評	平価			
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α		区分					当者	係長
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 計	一画どおりに事業	業を進めること?	が適当				
	-1	・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討				Λ	Λ .
		・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C:事	業規模・内容・	・主体の見直し検討			1	Α	A
	・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事業の統合・休廃止の検討								

E J. SKAA HII	-1 I IUII					
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度			
事業内容	事業について周知を図り継続して実施する。	事業について周知を図り継続して実施する。				
	予算額	) 予算額 0	予算額 0			
財源	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金			
	内地方債	内 地 方 債	内 地 方 債			
(千円)	訳 その他特財	訳 その他特財	訳 その他特財			
	般財 源 <mark></mark>	○ 一般財源 - 般財源	一般財源			
目標値	単位	単位	単位			

# 令和4年度 事務事業評価シート

161

### 【朝日村第6次総合戦略】

基本戦略	: 1	. 魅力にあふ	れ暮らした	こくなる村る	をつくります	t							
重点目標	重点目標 : 1. 出産・子育ての希望を叶える環境づくり												
主要施策	主要施策 : 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います												
予算科目	予算科目 款 ゼロ予算 項 0 目 0 開始年度 2 年度 所 管 課												
事業	名 称	保育園	副食	費の無	償化				細質	5名称	教育	育委員会	
	目 的	子育てに	関する経済	斉的な支援	로						経費区分	0	
## <del>##</del>	対 象	保育園児									補助単独	0	
1000 安	概 要     手 段     3~5歳児の副食費の無償化 3歳未満児の保育料の軽減     新/継     継続(維持)												
	目 標	子育て支	援の充実					活動指標					

# 【事業の実績】Do

	令和	12年度	事業費		令和3年度		事業費		令和4年度	事業費
+ 7h + 114 -	保育園給食用食	<b>食糧費</b>	8,978	1				1		
事務事業の主な業務	2			2				2		
1 0 3 1 3 3	3			3				3		
	4			4				4		
		決算額			決算	額			決算額	
財源	(国原	見支 出金			国 県 支 出	金			国県支出金	
(千円)	内 訳 そ の	方 債		内 訳	地方	債		内 訳	地方債	
		) 他 特 財 般 財 源	8,978	· ()	そ の 他 特 一 般 財	財 源		が	その他特財 - 般財源	
取組内容	材を豊富に取り	と栄養バランスを 入れたおいしくて の健やかな成長	安全な自園給食			•				
と成果		の面でも保護者を							ては、成果の	
目標実績値			単位 千円					してくた	ごさい。(コスト <b>i</b>	単位
課題		アレルギー食、離食など多様なニー。。				は不見	要)			

# 【事業の評価】 Check

## 【事業の改善・方向性】ACtion

分	項目	担当者	係長			今	後の方目	向性			
	・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1
必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3		(5)	<b>/</b>	
	・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6				
	・経費は適正、必要最小限であるか				休止·廃止	7					
加率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α			皆減	縮	小	ź	維持	拡大
	・他事業との連携・調整は図られているか							コス	スト		
	・他計画との整合性はあるか					í	総合評	価			
き当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α	区分					担	当者	係長
	・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A:計画どおりに事業を進めることが適当							
	・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討				Λ	Λ
協働性 •	・住民等との役割分担がされているか	В	В	C:事業規模・内容・主体の見直し検討					1	A	H
• j	・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事業の統合・休廃止の検討							
5 h	要性 率性 当性	・目標達成等により、必要性が希薄 ・事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか ・機力の手段・手法であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・世計画との整合性はあるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか	*目標達成等により、必要性が希薄 *事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか ・最良の手段・手法であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・世計画との整合性はあるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか B	・目標達成等により、必要性が希薄         ・事業の休止・廃止した場合の影響       A         ・行政が行う必要の度合い       ・経費は適正、必要最小限であるか         ・経費は適正、必要最小限であるか       A         ・他事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか         ・他計画との整合性はあるか       ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか         ・住民等への協力・理解が図られているか       ・住民等との役割分担がされているか         ・住民等との役割分担がされているか       B	・目標達成等により、必要性が希薄         ・事業の休止・廃止した場合の影響         ・行政が行う必要の度合い         ・経費は適正、必要最小限であるか         ・経費は適正、必要最小限であるか         ・他事業との連携・調整は図られているか         ・他計画との整合性はあるか         ・受益者負担の有無、適正であるか         ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか         ・住民等への協力・理解が図られているか         ・住民等との役割分担がされているか         B:事         ・住民等との役割分担がされているか	要性       ・目標達成等により、必要性が希薄       A       A       A       拡大         要性       ・予報の休止・廃止した場合の影響       A       A       機持         率性       ・経費は適正、必要最小限であるか       ・他事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか       ・他計画との整合性はあるか       ・労産の個人・団体へ受益が偏っていないか       ・住民等への協力・理解が図られているか       B:事業の進め方の         ・住民等との役割分担がされているか       B:事業の進め方の         ・自標等との役割分担がされているか       ・住民等との役割分担がされているか       B       B	要性       ・目標達成等により、必要性が希薄       A       A       A       拡大       拡大       拡大       縦持         率性       ・経費は適正、必要最小限であるか       ・経費は適正、必要最小限であるか       ・他事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか       ・他計画との整合性はあるか       ・少益者負担の有無、適正であるか       ・・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか       ・住民等への協力・理解が図られているか       B:事業の進め方の改善の検討         ・他計画とおりに事業を進めることが       ・・住民等への協力・理解が図られているか       B:事業の進め方の改善の検討         ・住民等との役割分担がされているか       B:事業の進め方の改善の検討         ・住民等との役割分担がされているか       ・・住民等との役割分担がされているか       B       B	要性 ・	要性 ・	・目標達成等により、必要性が希薄       A       拡大       ④       ②         ・事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い       A       維持       ③       ⑤         ・経費は適正、必要最小限であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか       A       A       区分 A:計画どおりに事業を進めることが適当         B:事業の進め方の改善の検討 ・住民等との役割分担がされているか       B:事業の進め方の改善の検討 C:事業規模・内容・主体の見直し検討	・目標達成等により、必要性が希薄       ・日標達成等により、必要性が希薄       A       A       A       A       拡大       ④       拡大       ④       拡大       ④       並付       ・経費は適正、必要最小限であるか       ・経費は適正、必要最小限であるか       ・他事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか       ・他計画との整合性はあるか       ・中に計画との整合性はあるか       ・中に計画とおりに事業を進めることが適当         ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか       ・住民等への協力・理解が図られているか       ・自民等への協力・理解が図られているか       B:事業の進め方の改善の検討         ・住民等との役割分担がされているか       ・自民等との役割分担がされているか       B       B       B       B       B       正本業規模・内容・主体の見直し検討

年度	令和4年度	Ę	令和5年原	Ę	令和6年度			
	副食費の支援を継続的に行う	0.						
事業内容								
	予算額	10,688	予算額	0	予算額	0		
財源	国県支出金		国県支出金		国県支出金			
(千円)	内     地     方     債       ま     その他特財       一般財源		内     地     方     債       ま     その他特財       一般財源		内     地     方     債       訳     その他特財       一般財源			
目標値		単位		単位		単位		

基本戦略	: 1.	魅力にあふ	れ暮らした	こくなる村を	をつくります	t						
重点目標	重点目標 : 1. 出産・子育ての希望を叶える環境づくり											
主要施策	主要施策 : 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います											
予算科目	予算科目 款 ゼロ予算 項 0 目 0 開始年度 2 年度 所 管 課											
事業	名 称	第3子	以降3	歳未渇	場児の何	保育料	の軽減	•	細質	5名称	教育	育委員会
	目 的	子育てに	関する経済	斉的な支援	2						経費区分	0
·m ===	対 象	第3子以降	条の3歳未	満児							補助単独	0
194. 安	概 要     手 段 保育料の軽減     新規											
	目 標	子育て支	援の充実					活動指標				

# 【事業の実績】Do

	令和2年度	事業費	令和3年度	事業費	令和4年度	事業費
+ 75 + All -	①保育料の軽減		①		①	
事務事業の 主な業務	2		2		2	
1 0 0 0 0 0 0	3		3		3	
	4		4		4	
	決算額		決算額		決算額	
財源	国 県 支 出 金		国 県 支 出 金		国県支出金	
(千円)	内地方債		内 地 方 債 訳 その他特財		内 <mark>地 方 債</mark>   訳 その他特財	
	訳 その他特財 一般財源	0	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		訳 その他特財 一般財源	
取組内容 と成果	多子世帯への支援が充実している 人目を安心して出産するご家庭が				85. 771 105	
目標実績値	単	位	単	.位	Ä	単位
課題						

## 【事業の評価】Check

### 【事業の改善・方向性】Action

<b>L</b> ∌	未の計				【争	未の以音・	方向性 ACTION				
	区分	項目	担当者	係長			今後の方向性				
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大	※ゼロ予算事業につ	いては、点	は果の 一		
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	, ,		維持		てください。(コスト			
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小	は不要)	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\			
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止·廃止	16 1 97				
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	В	В							
価の		・他事業との連携・調整は図られているか						NI.			
視		・他計画との整合性はあるか					総合評価				
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	В	В			区分	担当者	係長		
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 言	画どおりに事業	業を進めることが適当				
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討	Λ	Λ		
	協働性・	・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C: 事	業規模・内容・	主体の見直し検討	$-\mid$ A $\mid$			
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休愿	廃止の検討				

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業内容	長野県子育て支援戦略に基づき、継続。		
	予算額 0	予算額 0	
財源	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金
	内 <sup>地</sup> 方 債	内 <sup>地 方 債</sup>	内 地 方 債
(千円)	訳 そ の 他 特 財	訳 その他特財	訳 その他特財
	一般財源	一般財源	一般財源
目標値	単位	単位	単位

269

### 【朝日村第6次総合戦略】

基本戦略	: 1	. 魅力にある	ふれ暮らした	とくなる村を	をつくります	†						
重点目標	重点目標 : 1. 出産・子育ての希望を叶える環境づくり											
主要施策	: 1	-2. 子ども	の成長過和	涅に応じた	切れ目の	ない子育で	て支援を行います	-				
予算科目	款	03	項	02	目	01	開始年度		3	年度	所 管 課	教育委員会
事業	名 称	子育*	て世帯に	こおけ	&ICT!	環境整	備補助金		細質	5名称	ř	甫助金
	目 的	子育て世	帯における	るICT環境	整備支援						経費区分	経常
概要	対 象	18歳まで	の子どもを	養育して	いる世帯						補助単独	単独
似 安	手 段	インター	一ネット工事費、機器購入経費に対する補助金 新/継 新規									
	目標			子	育て支援			活動指標				

## 【事業の実績】Do

F->//->/-																
		令和2年度	1	事業費		令	和3年	度		1	事業費		令和4年	F度		事業費
	1				①ICT環	境整	備補助	]金			47	1				
事務事業の 主な業務	2				2							2				
7.0%	3				3							3				
	4				4							4				
		決算額						決算額	Į			決算額				
財源	~	国 県 支 出 金			(	国	県 支	: 出:	金				国県3	支 出 金		
(千円)		地 方 債			内	地	<i>7</i> .		責			内		方 债		
		その他特財		"DEEL	訳	1	の他		財			訳		也 特 財		
		一般財源		#REF!			般	財	原		17		一 般	財源		
取組内容 と成果		────────────────────────────────────					反等で 金額47,		割知を	·図った	≤。申請件					
目標実績値			単位						È	単位					単位	
課題					子育てか ている。	・必要	で な若し	・世帯に	<b>通信</b>	環境か	「整備され					

# 【事業の評価】 Check

# 【事業の改善・方向性】 **Action**

	3113 311									
区分	項目	担当者	係長			今	後の方向性			
	・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4	2	1	
必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	В	В	成	維持		3	5		
	・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6			
	・経費は適正、必要最小限であるか				休止・廃止	<b>7</b>				
効率性	・最良の手段・手法であるか	В	В			皆減	縮小	維持	拡大	
z   効率性 i   o	・他事業との連携・調整は図られているか			コスト						
	・他計画との整合性はあるか		В							
妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	В		区分担当者						
	・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A:計	画どおりに事業	美を進めることだ	が適当			
	・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討		D	D	
協働性	・住民等との役割分担がされているか	С	С	C∶事	業規模・内容・	主体の見直し	<b></b> 食討	D	D	
	・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事	業の統合・休房	隆止の検討				
	必要性 効率性 妥当性	・目標達成等により、必要性が希薄 ・事業の休止・廃止した場合の影響 ・行政が行う必要の度合い ・経費は適正、必要最小限であるか ・最良の手段・手法であるか ・他事業との連携・調整は図られているか ・他計画との整合性はあるか ・受益者負担の有無、適正であるか ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか ・住民等への協力・理解が図られているか ・住民等との役割分担がされているか	・目標達成等により、必要性が希薄         ・事業の休止・廃止した場合の影響         ・行政が行う必要の度合い         ・経費は適正、必要最小限であるか         ・最良の手段・手法であるか         ・他事業との連携・調整は図られているか         ・他計画との整合性はあるか         ・受益者負担の有無、適正であるか         ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか         ・住民等への協力・理解が図られているか         ・住民等との役割分担がされているか         C	・目標達成等により、必要性が希薄       ・事業の休止・廃止した場合の影響       ・日標達成等により、必要性が希薄         ・事業の休止・廃止した場合の影響       ・行政が行う必要の度合い         ・経費は適正、必要最小限であるか       ・最良の手段・手法であるか         ・他事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか         ・受益者負担の有無、適正であるか       ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか         ・住民等への協力・理解が図られているか       ・住民等との役割分担がされているか         ・住民等との役割分担がされているか       C	・目標達成等により、必要性が希薄       B       B         ・事業の休止・廃止した場合の影響       ・行政が行う必要の度合い         ・経費は適正、必要最小限であるか       ・経費は適正、必要最小限であるか         ・過事業との連携・調整は図られているか       ・他計画との整合性はあるか         ・受益者負担の有無、適正であるか       ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか         ・住民等への協力・理解が図られているか       ・住民等との役割分担がされているか         ・住民等との役割分担がされているか       C	・目標達成等により、必要性が希薄       拡大         ・事業の休止・廃止した場合の影響・行政が行う必要の度合い・経費は適正、必要最小限であるか・最良の手段・手法であるか・他事業との連携・調整は図られているか・他計画との整合性はあるか・受益者負担の有無、適正であるか・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか・住民等への協力・理解が図られているか・住民等との役割分担がされているか・住民等との役割分担がされているか・住民等との役割分担がされているか・C C:事業規模・内容・	・目標達成等により、必要性が希薄       拡大         ・事業の休止・廃止した場合の影響・行政が行う必要の度合い       維持         ・経費は適正、必要最小限であるか・最良の手段・手法であるか・他事業との連携・調整は図られているか・他計画との整合性はあるか・受益者負担の有無、適正であるか・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか・住民等への協力・理解が図られているか・住民等への協力・理解が図られているか・住民等との役割分担がされているか・住民等との役割分担がされているか・住民等との役割分担がされているか・       B:事業の進め方の改善の検討	・目標達成等により、必要性が希薄       拡大       ④         ・事業の休止・廃止した場合の影響       B       機持       ③         ・行政が行う必要の度合い       総合       様け       ・         ・経費は適正、必要最小限であるか       B       を減       縮小         ・最良の手段・手法であるか       ・他事業との連携・調整は図られているか       ・       ・       を合評価         ・受益者負担の有無、適正であるか       B       区分         ・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか       ・住民等への協力・理解が図られているか       B:事業の進め方の改善の検討         ・住民等との役割分担がされているか       C       C:事業規模・内容・主体の見直し検討	・目標達成等により、必要性が希薄       おまでの休止・廃止した場合の影響       おはまり、必要性が希薄       おはまり、必要性が希薄       おはまり、必要性が希薄       おはまり、必要性が希薄       おはまり、必要性が希薄       おはまり、必要性が希薄       おはまり、必要はないであるが、またいのであるか。       おはきりのであるが、またいのであるか。       おはいまり、必要性が表す。       おはいまり、必要性が表す。       本は中であるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいの個人・団体へ受益が偏っていないか。からでは、またいの個人・団体へ受益が偏っていないか。からでは、またいの個人・団体へ受益が偏っていないからは、またいのであるが、またいのでは、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのでは、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのであるが、またいのでは、ま	

T T WAY						
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度			
事業内容		令和3.4年度の時限立法				
		_ 予算額 0				
財源	国 県 支 出 金	<u></u> 国県支出金	国県支出金			
	内地方債	内 <mark>地 方 債</mark>	内 地 方 債			
(千円)	訳 その他特財	訳 その他特財	訳 その他特財			
	─────────────────────────────────────	│	│			
目標値	単位	単位	単位			

基本戦略	基本戦略 : 1. 魅力にあふれ暮らしたくなる村をつくります													
重点目標	重点目標 : 1. 出産・子育ての希望を叶える環境づくり													
主要施策	主要施策 : 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います													
予算科目	予算科目     款     ゼロ予算     項     0     開始年度     2     年度     所管課     住民福祉課													
事業	名	称	妊娠期	振期から子育で期までの総合相談事業 細節名称 住民福祉課										
	目	的	児が健や	かに成長	をする							経費区分	0	
概要	対	象	妊産婦とる	その夫、乳	.幼児							補助単独	0	
15% 安	手	段	相談できる	<mark>炎できる体制 新/継 新規</mark>										
	Ш	標	標 母子手帳交付時の相談対応100%、新生児訪問・2か月児教室実施率90%以上 活動指標											

# 【事業の実績】Do

		令和2年度	喜	事業費		令和3年度		事業費		令和4年度	-	事業費	
	①母子手帳	長交付時の相談			1				1				
事務事業の 主な業務	②新生児訪	<b></b>			2					2			
エマネジ	③2か月児	教室			3								
	④上記以外	トでの相談			4				4				
		決算額	·			決算額	·			決算額			
財源	_ [	国 県 支 出 金			^	国 県 支 出 金			$\sim$	国県支出金			
(千円)	内 				内	地 方 債			内	地 方 債			
	訳				訳)	その他特財			訳	その他特財			
		- 般 財 源		0	_	一 般 財 源				一般財源			
取組内容 と成果	新生児訪問	で付時の相談21件 間25人100% 室23人 92%	100%										
目標実績値	付時の相談対応100%	%、新生児訪問・2か月児教室実施3	単位	%			単位				単位		
課題	コロナ禍のため相談は慎重に実施しなければならない												

## 【事業の評価】Check

## 【事業の改善・方向性】Action

【争	未の許	m) Check			【争	果の以書・	力问注】A	Cuor	1			
	区分	項目	担当者	係長			4	後の方向	句性			
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大		4		2		1
	必要性	・事業の休止・廃止した場合の影響	Α	Α	成	維持		3		5	<b>V</b>	
		・行政が行う必要の度合い			果	縮小		6				
		・経費は適正、必要最小限であるか		A		休止·廃止	7					
評	-	・最良の手段・手法であるか	Α				皆減	縮小	J\	ź	維持	拡大
価の		・他事業との連携・調整は図られているか			コスト							
視		・他計画との整合性はあるか			総合評価							
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α		区分						当者	係長
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか	が偏っていないか		A:計画どおりに事業を進めることが適当							
		・住民等への協力・理解が図られているか			B: 事業の進め方の改善の検討						Λ	Λ
	協働性	・住民等との役割分担がされているか		Α	C:事業規模・内容・主体の見直し検討							A
		・民間等へ移管可能か、検討されているか			D:事業の統合・休廃止の検討							

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業内容	・母子手帳交付時の相談を行い、必要に応じて 子育て支援係と連携をとる ・新生児訪問や2か月児教室の実施 ・上記以外でも気軽に相談ができる体制づくり		
	_ 予算額 0	予算額 0	
財源	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金	国 県 支 出 金
	内 <mark>地 方 債</mark>	内 <sup>地 方 債</sup>	内 地 方 債
(千円)	訳 その他特財	訳 その他特財	訳 その他特財
	○ 一般財源 - 般財源	般 財 源 <mark></mark>	一般財源
目標値	子手構文付時の相談対応100%、新生児訪問・2か月児教室実施率90%に 単位 %	単位	単位

基本戦略	: 1.5	1. 魅力にあふれ暮らしたくなる村をつくります											
重点目標	: 1. /	は産・子育ての希望を叶える環境づくり											
主要施策	主要施策 : 1-2. 子どもの成長過程に応じた切れ目のない子育て支援を行います												
予算科目	款 ゼロ予算 項 0 目 0 開始年度 2 年度 所 管 課 教育委員会												
事業	名 称	子育て支	一育て支援サイトの運営 細節名称 教育委員会										
	目 的	子育て世代に	係る事業等の	割知						経費区分	0		
概要	対 象	子育て世代の	住民及び一般	住民						補助単独	0		
194. 安	手 段	ホームページ	ムページへの掲載 新規 新規										
	目 標		活動指標										

# 【事業の実績】Do

	令和2年度	事業費	令和3年度	事業費	令和4年度	事業費
	ホームページへの掲載	0	ホームページへの掲載		①	
事務事業の主な業務	2		2		2	
	3		3		3	
	4		4		4	
	決算額		決算額		決算額	
財源	国 県 支 出 金		(国 県 支 出 金		国県支出金	
(千円)	内地方債		内地方債		内 地 方 債	
	訳その他特財・服・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0	訳 その他特財 一般財源		訳 その他特財 一般財源	
取組内容 と成果	子育て世代に係る事業等のホー	事業などについ	子育て世代に係る事業等のホームペ 載をした。子育て支援センターの事業 ては、ホームページを確認して参加を みられた。	美などについ	132 77 107	
目標実績値		単位	単位	Ī.		単位
課題	ホームページの更新間隔		ホームページの更新間隔			

## 【事業の評価】Check

### 【事業の改善・方向性】 Action

<b>L</b> ∌	未の計		L争未の改善・万向性】 ACTION											
	区分	項目	担当者	係長			今後の方向性							
		・目標達成等により、必要性が希薄				拡大	拡大 ※ゼロ予算事業については、成							
	必要性	要性・事業の休止・廃止した場合の影響・行政が行う必要の度合い		Α	成	維持	こください。(コスト							
					果	縮小	は不要)		I					
		・経費は適正、必要最小限であるか				休止·廃止			- 1					
評	効率性	・最良の手段・手法であるか	Α	Α					[					
価の		・他事業との連携・調整は図られているか					ت	スト						
視		・他計画との整合性はあるか					総合評価							
点	妥当性	・受益者負担の有無、適正であるか	Α	Α			区分	担当者	係長					
		・特定の個人・団体へ受益が偏っていないか			A : 計	画どおりに事業	を進めることが適当							
		・住民等への協力・理解が図られているか			B:事	業の進め方の	改善の検討	Λ	Λ					
	協働性	・住民等との役割分担がされているか	Α	Α	C:事	≇親模•内容•∶	主体の見直し検討	Α	A					
	・民間等へ移管可能か、検討されているか				D:事	薬業の統合・休廃	止の検討							

年度		令和4年度	Ę		令和5年度				令和6年度				
	子育で世載	子育て世代に係る事業等のホームページへの៛ 載				せ代に係る事業	等のホ	ームペー					
事業内容													
		予算額		0		予算額			0		 予算額		0
財源		国 県 支 出 金			$\widehat{}$	国県支し	出 金				国県支出金		
	内	地 方 債			内	地 方	債			内	地 方 債		
(千円)	訳	その他特財			訳	その他は	寺 財			訳	その他特財		
	)	一 般 財 源			$\sim$	一 般 財	源			)	一 般 財 源		
目標値		_	単位					単位				単位	